



## **Reacties op de begin maart 2020 door werkgroepleden en actiedeelnemers ingebrachte punten met betrekking tot de conceptaanvraag Proeftuin Aardgasvrije Wijken (PAW).**

*7 april 2020, Sjoerd Ypma en Lucie Gelderblom (trekkers Warm Heeg)*

### **Concrete tekstcorrecties**

Voor zover er concrete opmerkingen en correcties bij de tekst zijn geplaatst, zijn die doorgegeven aan de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente. Hij is alle opmerkingen langs gelopen en heeft ze verwerkt waar mogelijk.

### **Agendering bij de werkgroepen**

Ingebracht punt: De conceptaanvraag had op de agenda gezet moeten worden van een werkgroepvergadering en er had meer tijd moeten zijn voor reactie.

Onze reactie: We hadden hier graag aan voldaan maar dit was helaas niet mogelijk om de volgende redenen.

Lange tijd was onduidelijk wanneer er weer een nieuwe aanvraagronde PAW zou gaan plaatsvinden, de planning schoof in de loop van 2019 meerdere keren op. Uiteindelijk werd de deadline vastgesteld op 1 april 2020. De eisen en randvoorwaarden werden pas eind december 2019 bekend, het aanvraagformulier was in de eerste maanden van 2020 nog in ontwikkeling.

Alleen de gemeente kan een aanvraag doen bij deze rijksregeling PAW. Dit betekent een ambtelijk proces met betrokkenheid van verschillende gemeentelijke afdelingen en gericht op instemming door het College en de Raad. Dit brengt in de praktijk een hele strakke planning met zich mee met vaste gemeentelijke procedurestappen. In ons geval moest de aanvraag ook nog worden vastgesteld door de stuurgroep van Warm Heeg (met bestuurders van drie overheden, PBH en de energiecoöperatie, zie de website). Dit stond gepland op 11 maart j.l. Qua gemeentelijke besluitvorming paste het allemaal precies.

Het was al ongebruikelijk dat wij als lokale trekkers betrokken waren bij het schrijven van de aanvraag. Met veel moeite hebben we in de gemeentelijke planning ook nog ruimte kunnen maken om het concept aan de bewonerswerkgroepen van Heeg voor te leggen. Dit hebben we gedaan op 6 maart zodat iedereen er voorafgaand aan de stuurgroepvergadering op 11 maart kennis van kon nemen en diegenen die wilden konden reageren. Het had op geen enkele manier anders gekund.

We hadden deze context er misschien bij moeten vertellen maar het was al zoveel tekst en niemand zit op al die verhalen en uitleggen te wachten, dachten we. Via deze uitleg hopen we alsnog helderheid te hebben gegeven omtrent de gang van zaken.

### **Transparantie**

Ingebracht punt: Er staat geen informatie over de organisatie van Warm Heeg op de website en deze informatie is ook niet te vinden op de site van Plaatselijk Belang. Ook verslagen en presentaties zijn niet te vinden. In het kader van een transparante werkwijze zou dit wel moeten.

Onze reactie: Klopt, dit is een goed punt. Het plaatsen van deze informatie op de website stond nog altijd op onze actielijst. Afgelopen maand hebben we hier verandering in gebracht. De website heeft nu een pagina 'Organisatie' waarop de samenstelling van de stuurgroep en de ambtelijke werkgroep is te vinden. Vanuit deze pagina kun je de vergaderstukken downloaden.



Op de pagina 'Stand van zaken' kun je bij de verschillende onderdelen de bijbehorende documenten downloaden waaronder een aantal presentaties. Alle beschikbare documenten zijn inmiddels ook te vinden via 'Archief' in de footer onder aan elke pagina.

Opmerking: Op de site van Plaatselijk Belang Heeg hebben wij geen invloed.

### **Inspraak van het dorp**

Ingebracht punt: Nergens in het traject van de Aanvraag Proeftuin Aardgasvrije Wijken is informatie naar bewoners gegaan en nergens is een inspraakmoment voor bewoners van Heeg ingepland.

Onze reactie: Begin 2019 is aan het dorp gevraagd om in te stemmen met verdere activiteiten van Energiecoöperatie Duurzaam Heeg om te onderzoeken of een collectief warmtenet een haalbare en betaalbare oplossing voor de inwoners van Heeg kan opleveren. Deze instemming werd unaniem gegeven op een bijeenkomst waarbij alle Hegemers huis aan huis waren uitgenodigd (17 januari 2019). De Aanvraag Proeftuin Aardgasvrije wijken is bedoeld om budget te krijgen voor dit onderzoek. Vanaf de eerst bijeenkomst met het dorp is gecommuniceerd dat deze aanvraag ingediend zou worden als afsluiting van Fase 1 van Warm Heeg. Een inspraakmoment was niet logisch geweest want de aanvraag bevat nog geen voorstel voor het warmtenet. Het bevat een verzoek om onderzoeksfinanciering en met het verdere onderzoek had het dorp al ingestemd.

### **Kwaliteit van de aanvraag**

Ingebracht punt: Het is een soft en te veel een "feel good" betoog. Daarnaast is het stuk veel te lang, vele doublures, onduidelijk en niet pragmatisch. Het draagvlak vanuit de bevolking is niet ondersteund door bv een echte enquête. In hoeverre bestaat er nog vrijblijvendheid als de subsidie is toegekend?

Onze reactie: De aanvraag-tekst volgt een digitaal aanvraagformulier van het Ministerie. De aanvragende gemeente dient dit volledig te volgen en alle vragen te beantwoorden, inclusief dubbelingen. Verschillende afdelingen en ambtenaren hebben stukken van de tekst aangeleverd, dit sluit niet altijd even mooi op elkaar aan. Over 'soft' en 'feel good' valt te twisten. De schrijvers van deze aanvraag geloven in Warm Heeg en de teksten getuigen daarvan.

Mocht er inderdaad honorering plaatsvinden en Heeg een proeftuin worden, dan zit Heeg niet vast aan een collectief warmtenet. De vrijblijvendheid is er en die blijft, ook als we de subsidie krijgen. Met behulp van het verkregen budget kunnen we de business case verder uitwerken tot we in detail weten hoeveel het de Hegemers zou gaan kosten als het door zou gaan. De individuele bewoners van Heeg hebben vervolgens de vrije keuze of ze willen meedoen of niet. Zelfs als het warmtenet doorgaat omdat voldoende Hegemers mee willen doen, kunnen degenen die niet willen meedoen niet gedwongen worden om van het gas af te gaan. Het kan zijn dat de overheid ergens in de toekomst besluit dat mensen verplicht van het gas af moeten maar dat is nog lang niet zover en dat staat los van Warm Heeg.